



Oswaldo R. Weilenmann

Apuntes de Geometría Estáurica

www.geometriaestaurica.es.tl

«Taquikunas panipuniw akapachänxa»

-En este mundo todo es dual-
(Proverbio Aymara)

—01—

Historia, Tradición, Cultura...



Pictografía aborigen. Neuquén. Argentina.
(Fotografía: Alejandra Cassinotti).

Tras la somera descripción de nuestro ¿re-encuentro? con la Geometría Estáurica, descrita en el Proemio, es llegado el momento de conducir nuestros pasos hacia lo verdadera y específicamente importante: **de qué se trata**. En función de esto vamos a comenzar haciendo un repaso general, tanto de ratificación como de rectificación, de algunos de los conceptos más básicos e indispensables para la exposición del tema que nos ocupa.

A decir verdad este es uno de los mayores obstáculos presentes al momento de intentar explicar **GE**: **la escasez de conceptos originales**; *la ausencia de conceptos que hubieren conservado intactos sus significados primitivos*, quiero decir. Si bien la mayoría de estos conceptos perviven todavía en nuestros idiomas, a lo largo de los siglos el uso cotidiano ha confundido y deteriorado bastante el significado de muchos de ellos, hasta, incluso, llegar a *la inversión total –y quizás deliberada– de algunos significados originales*, en casos concretos y paradigmáticos que en su momento nos será necesario rever en detalle (!)...

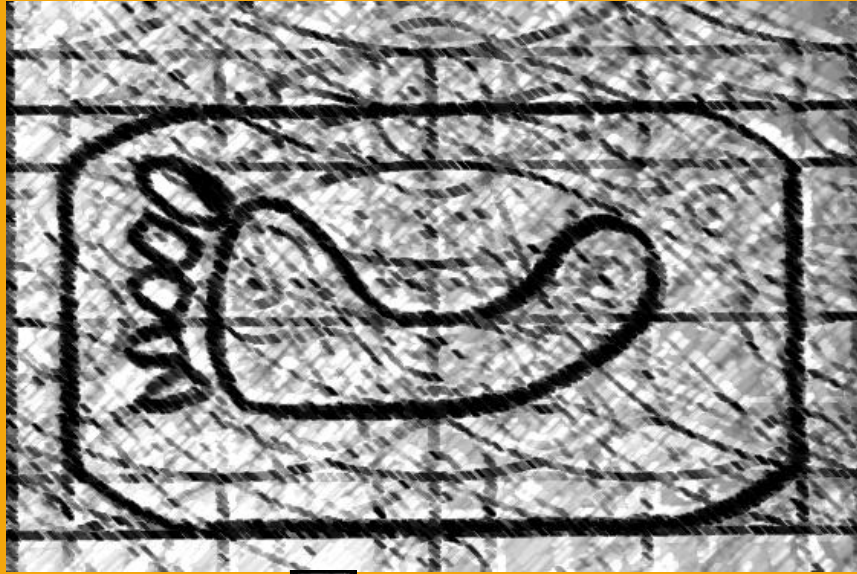
Por eso decíamos antes que, en algunas ocasiones, nos será indispensable *rectificar viejos conceptos* (como Signos, Símbolos, imágenes, palabras, etc.), buscando recuperar sus sentidos y esplendores originales, hasta tanto sus significados coincidan, sin ser forzados, en un ensamble perfecto.


1 - La Historia

En la actualidad, cuando hablamos de **historia** nos referimos, de modo genérico, a *la puesta en conciencia de una **sucesión de hechos**, acontecidos durante un determinado período de tiempo, y en un espacio geográfico igualmente definido*.

Etimológicamente hablando, en la lengua castellana heredamos esta palabra del latín **historia** que es, a su vez, la copia transliterada del gr. **ἱστορία** /**historía**/ **-investigación**; *información; el resultado de la investigación y su reporte; el conocimiento adquirido por investigación; noticia, relato (relación), informe, etc.-*. A pesar de que el propio latín cuenta con su versión autóctona para describir el mismo concepto: el verbo **vestigo** *-seguir las huellas; rastrear-*, que viene del sustantivo **vestigium** (-ii) *-la planta del pié; huella, rastro, la marca que deja el pié al andar-...*

1 - Por ejemplo: Originalmente, un concepto similar a nuestro verbo/sustantivo **Ser** (entendido en el más alto grado ontológico), era un sinónimo perfecto de **Unidad Absoluta** y, por ende, sinónimo de **Nada** (entiéndase que para los sentidos y la mente, que requieren de la **dualidad existencial para funcionar**, porque obviamente percibimos y pensamos por contrastes)... Pero luego, al decaer la sutil intuición de la filosofía antigua (la primitiva), el concepto **Ser** se “materializó”, pasando a ser un sinónimo directo de **existir** (*ser dual*), sin anteponer reparos a la falsedad esencial de este planteo. A resultas de esto, la palabra/concepto **Nada** quedó atrapada en un silogismo falso, y es hasta el día de hoy que, para una buena parte del pensamiento humano, todavía significa ‘*lo que es contrario a Ser*’... (Ampliamos el tema en Stáuricos 1).



Maya:  /b'i/ -huella, rastro, etc.-.
–Resolución estáurica del glifo original–

Por ello, cuando hablamos de **historia** y pensamos en el verbo gr. **ἵστροειν** /historein/ **-investigar-**, decimos que es *una tarea llevada a cabo sobre los vestigios* (in vestigios=*in-vestigar*), y estamos de acuerdo en que la **metodología** más elemental a aplicar es, precisamente, la de «**seguir las huellas**»... Esto es: *verlas, reconocerlas como tales y generar la capacidad de leerlas, mediante técnicas de relacionamiento e interpretación.*

Veamos brevemente de que se trata esto último.

Tanto **relación** como **interpretación** nos están indicando *un planteo de dualidad*; de la existencia de *dos –o más– cosas separadas* (dos personas, dos situaciones, dos hechos, etc.), y de *algo que ocurre entre ellas*...

Nuestra idea actual de **relación** se asocia a *correspondencia, trato, dependencia o interdependencia; a proporciones, comparaciones, concordancias y reciprocidades; a conexiones, enlaces, vinculaciones;... etc.* En su origen latino, **relatio** (-ionis) era una **declaración**, un **informe** (que se hacía ante el senado), y la **referencia** a un hecho concreto que se presentaba, oralmente o por escrito, ante una autoridad. Pero si atendemos a la palabra en sí misma, **re-latio** es una composición de **re-** (Ů: *volver a*), colocado como prefijo de **latio**: la **acción de llevar** (*de un lado a otro; de una situación a otra; de una persona a otra;...*)². En definitiva, la idea original de **relación** es compatible con **regresar al origen, volver a llevar algo al lugar de donde salió y/o adonde pertenece**...

Interpretar, por su parte, se nos hace compatible con **explicar o declarar el sentido de una cosa** (como los textos de poca claridad); mas también es **traducir de un sistema a otro** (de una lengua a otra; de un código a otro; de una medida a otra; de un valor a otro;... etc.). Originado en el lat. **interpres** (-etis) -

2 - También fue sinónimo de *prestar un auxilio* y *proponer una ley*.

*intermediario; negociador (diplomático); comentador, traductor y explicador;...-, el intérprete pone de manifiesto lo que algo o alguien no puede hacer o expresar por sí mismo. Su significado se debe a que la propia palabra deriva de la composición de dos raíces latinas regularmente usadas como prefijos: **inter** -entre, en medio de-, y **prae** -delante de, ante, colocado frente a;... Y tal cual, así es realmente, el **interpre** está **puesto en medio de dos cosas –y en el frente de ambas– para officiar de nexo**, para relacionarlas, para facilitar su comunicación, para establecer las correspondencias;... Pero nunca se trata de un mero **inter-positus -interpuesto-**, porque no es un entrometido ni una cuña separadora, sino un (el) **elemento unificador**, un (el) **comunicador** que debe facilitar la relación sin admitir distorsiones. En síntesis, el **interpre** es, o al menos siempre debería serlo, una especie de “lente” que aclara –sin alterar ni modificar en demasía– la forma y el color de lo que nos permite ver...*

Volviendo a **ἱστορία** /**historía**/, también podemos entenderla como la actividad que realiza el rastreador, el investigador, el informante o **ἱστωρ** /**hístōr**/ -aquel que **sabe**; el que investiga; el que da testimonio; el que puede juzgar y/o interpretar; el que hace el informe; etc.-. Esto se debe a que, en un “pre-griego” (por llamarlo de algún modo), para referirse a «aquella actividad que es propia de la persona que investiga, que llega a conocer y luego hace los informes», la palabra usada era **ἱστωρ-νία**³ /**histōr-nia**/ -lo que es propio del **histor**; lo que hace el **histor**; lo que procede del **histor**;...-. Misma que luego, al apocoparse mudando la **n** por un acento, se convierte en nuestra conocida **ἱστορία** /**historía**/.

Ahora bien, según parece, en su origen la raíz temática de **ἱσ-τωρ** /**hís-tōr**/ (**ἱσ-** /**his-**/), está relacionada con la indogermánica **wid-** o **wis-**, que en sánscrito es **विद्** /**vid-**/ -conocer; entender; percibir; ser consciente; saber, tener nociones correctas de algo; descubrir; aprehender; etc.⁴-. A su vez, la propia raíz de **vid-**, **वि** /**vi-**/, (que viene de **dwi** -**ser dos, dual-**), significa: *dividir, partir, separar en dos partes; distinguir, definir, delimitar; discriminar, tener criterio;...* Sentidos perfectamente compatibles con nuestro verbo **analizar**.

Teniendo esto en cuenta es fácil deducir porqué, en el propio sánscrito, la raíz **vid-** da origen a **vidya** -conocimiento; ciencia; filosofía;...-; un concepto equivalente a los significados que en las lenguas occidentales modernas hemos recargado sobre el gr. **-λογία** /**-logía**/ -ciencia, tratado, etc...-. A continuación encontramos a **vid-** en el latín, dando origen al verbo **video** (vidi, vîsum; inf. **videre**), **ver**; y, entre otras, a la palabra **evidencia**: **ex-vid-ens** (-ntis) -*aquello que proviene del conocimiento; lo que está basado en la ciencia*; etc.-. Por último, en esta misma línea etimológica vamos a encontrar, por ejemplo, a las palabras

3 - El sufijo **-νία** /**-nia**/ o **-νία** /**-nía**/ (apócope de **-niah**), que en skr. es **-ञः** /**-niah** (**ñah**)/, implica «aquello que es propio de; que proviene de; que es de hacer con; etc.». Un par de ejemplos: la palabra skr. **दिविञः** /**diviniah**/ - *lo que es del cielo* (o de los dioses), *lo que proviene de él* (o de ellos), *que es hijo de él* (o de ellos), etc.; y la palabra gr. **συμφωνία** /**syn-fon-nía**/ - (**sinfonía**; acorde; armonía,...); originalmente significa: *lo que es propio de hacer con sonidos*.

4 - También es la raíz de la palabra skr. **Veda**, nombre con el que se conoce al compendio de sabiduría ancestral del hinduismo: los Vedas (o el **Vedanta** -la culminación de los Vedas-).

inglesas **wise** /waiz/ -sabio- y **wisdom** -sabiduría-, así como a las alemanas **wissen** /vissen/ -saber- y **wissenschaft** -ciencia-, entre otras.

Entonces, puesto que la **historia** se basa en *los registros fehacientes de las diversas actividades, tanto humanas como naturales*, lo primero que necesitamos es **ver** y **reconocer** como tales a estos registros, huellas o vestigios de las distintas actividades, en cuanto tomamos contacto con ellos. Porque sin una huella o vestigio evidente –notorio per se o mediante ayudas especiales–, no es posible la actividad del rastreador; y una huella sólo llega a ser **evidente** cuando nuestra capacidad para **verla** coincide con la acción de **mirarla**... Porque el ojo es el que **mira**, sí, pero es la mente la que **ve**. Para **mirar** basta con que, fisiológicamente, los ojos funcionen bien (⁵); pero **ver**, en cambio, implica **saber mirar algo bajo determinados aspectos**. Para ello necesitamos estar *preparados, educados y bien entrenados*; es decir, **iniciados** y/o **alfabetizados** para ese fin.

En definitiva: **miramos** fisiológicamente y **vemos** (traducimos lo mirado) a través de las “lentes” de las culturas que nos formaron... Por eso, y como tarea adicional, después de cada gran avance siempre es importante retroceder, para concedernos la madura oportunidad de ver *cuánto de ciencia pueden rezumar las viejas creencias, y cuánto de creencia residual todavía pervive en las más duras de nuestras ciencias*...

Por ende, siendo los humanos los **θεωρός** /theôrós/⁶ –**espectadores**– privilegiados del cosmos, para ‘**mirar mejor**’ (en gr. **σκοπέω** /scopéô/⁷...), necesitamos, primero, ubicarnos en *el punto de vista adecuado* (el correcto), y eventualmente recurrir, de ser necesario, al auxilio de algunas lentes en instrumentos tales como gafas, micro-scopios y ‘macro-scopios’ (o tele-scopios). Del mismo modo, para ‘**ver mejor**’ requerimos que ‘la conciencia de **yo**’ –el observador– esté ubicada en un “lugar elevado” (sin obstáculos) y contar, además, con el auxilio de las “lentes” culturales adecuadas. Esto es, con **métodos de observación** y **criterios de definición**; tanto para el *análisis* como para la ‘catálisis’; tanto para *entender, distinguir y definir*, como para *catalogar* (reunir y clasificar) lo observado, a los fines de poner **orden** en la **ιστορία** /historía/.

2- Admirar para Ver

Así como **ver** tiene su raíz etimológica en **videre** –y, desde allí, una conexión conceptual directa con el **vidya** sánscrito–, **mirar** forma parte de, por

5 - En un sentido amplio, **mirar** implica *enfocar la atención sobre algo*; lo cual podemos hacer a través de cualquier sentido disponible...

6 - ... espectador, observador, veedor, inspector; *el que contempla, el que observa con conocimiento de causas*; etc.-

7 - ... observar, mirar atentamente, espiar, examinar, considerar, reflexionar, indagar, averiguar, buscar, inquirir, etc... Es equivalente al lat. **aspecto** -mirar atentamente, observar, **prestar atención a algo puntualmente**,...-, del verbo **aspicio**, aspexi, aspectum: *lanzar una mirada; dirigir la atención hacia; mirar en una dirección determinada*; ...-.

ejemplo, el latín **mirâ-bilis** –*admirable, maravilloso, sorprendente, singular,...*-, y **mirâ-culum** –*portento, prodigio, milagro, maravilla; (lo que es propio de admirar)*. Esto nos está indicando que **mirar** es coherente con una **percepción de nivel fenoménico** –que responde a *fenómenos cuasi superficiales*–, cuya capacidad para asombrarnos radica en el **a-vidya** –*el desconocimiento ad hoc*– que tenemos de sus causas profundas, más que en alguna razón válida y de peso.

Lo normal, lo habitual en nuestra humana mente, suele ser que lo ‘maravilloso’ y lo ‘mágico’ de algo se desvanezca tras descubrir el “truco” –la trampa y/o el funcionamiento– de aquello que nos asombra, gusta y/o disgusta. Más otras veces basta con que se trate de algo *cotidiano y superabundante*, para que lo miremos sin ver que se trata de algo esencialmente maravilloso... Por ejemplo: consideramos ser un milagro cuando la imagen –de yeso, piedra o lo que sea– de un santo o deidad llora lágrimas de agua o sangre; al mismo tiempo que no prestamos la más mínima atención a la magnífica ingeniería genética que tiene el mosquito que nos molesta y matamos de una palmada... Para llegar a un nivel superior de asombro (y/o de **conciencia**), nos es necesario **ver** en lo profundo y no sólo quedarnos en mirar –o admirar– lo fenoménico, por el sólo hecho de resultar divertido.

Pedagógicamente hablando, **lo admirable** tiene la virtud intrínseca de llamar nuestra atención y activarnos la curiosidad. De suyo, y desde siempre, esa fue su función primaria. Porque así como lo catastrófico, lo torturante –o lo sencillamente aburrido– nos “cierra” para no ver, **lo maravilloso** nos “abre” y pone en marcha nuestra capacidad de ver y entender, para luego aprender y conocer; **iniciándonos**, de este modo, en el proceso que conduce a –y concluye en– la **toma de conciencia**... En otras palabras: el objetivo primario de lo asombroso que miramos (del **milagro**, en definitiva), es activar nuestra capacidad potencial para **ver** y llegar, así, al significado profundo de las cosas; para llegar a descubrir sus relaciones más recónditas, inmiscuyéndonos en la larga cadena de causalidades que nos conduce a –y/o nos educa en– entender **la Unidad Total y Esencial** de la **Causa Única**... Cuya apariencia inmediata y superficial es la de una multiplicidad inconexa y, por qué no, casi caótica, si la miramos –y/o la vemos– desde puntos de vista parciales o incorrectos...

[Una curiosidad: La negación absoluta de alguna cosa se realiza, en sánscrito, mediante la partícula prepositiva **अ-** /a-/, la misma que el griego conservó con la preposición **α-** /a-/, y que el latín mudó por **in-**. Es por esto que la negación absoluta de **vidya**, para decir: *no conocer; no entender; no percibir; no ser consciente de; no saber; no tener nociones correctas de algo;...* (en definitiva: *no querer ver ni descubrir las cosas tal como son*), es **a-vidya** en sánscrito, e **in-vidia** en latín. Por ende, con el verbo **invideo** -idi, -isum -envidiar-, el lat. está diciendo que se trata, a lo menos, de una manera superficial o desenfocada de ver las cosas, hasta, incluso, de «un mirar invidente», porque absolutiza lo primero que ve y, tozudamente, **prescinde ir más allá de la inmediatez** (anti-método)...].

3- Preguntas y respuestas

Tal como lo mencionáramos en el escrito anterior⁸, **significado** significa **relación**. Por ello, cuando ante un hecho cualquiera que nos llama la atención y nos preguntamos: – **¿Qué significa esto?**..., lo que en realidad estamos diciendo es: – **¿Y esto de donde salió?; ¿con qué se relaciona?**; etc. Porque al no reconocer inmediatamente sus *causas y objetivos* (al no tener en nuestros ‘archivos’ personales con qué relacionarlo), se nos sale de catálogo y nos asombra⁹... A partir de allí se activa el investigador nato que llevamos dentro y nos colgamos del repertorio de preguntas clásicas: *quién, qué, cómo, cuándo, dónde, por qué, para qué, con qué medios instrumentales*, etc.; para tratar de encontrarle (o de hacerle) un lugarcito en nuestra estructura mental/cultural. Aquí es cuando y donde entran a tallar las **respuestas**. Aquí es cuando tratamos de encontrar (o de *decidir*, mejor dicho), cuáles de ellas sean **las adecuadas**... Esto es, cuales son **las respuestas capaces de llenar nuestra avidez sin escandalizarnos: sin desbordarnos ni traspasar los acotados límites de nuestra cordura personal**... Sin traspasar los límites de ese inaprensible **velo** que cada quien denomina “lógica”.

Y este es un tema crucial: *no importa que la respuesta conseguida –por tradición o por propia labor–, no sea actual y estrictamente verdadera; pues bastará, y esto sí que es absolutamente importante y necesario, que sea válida*. **Válido** significa que ‘no es’ la verdad, pero sirve muy bien a los fines de representarla, porque es una **pauta**, una noción tendida en la dirección correcta (porque tiene el sentido correcto y la ‘in-tensión’ correcta)... Aunque este tema es demasiado amplio para desarrollarlo aquí (y ya tiene dedicado un capítulo entero en Stauricos 1), sintéticamente digamos ahora que se trata de lo siguiente: Cuando ‘**la cosa puesta**’ –en lat. **res-posita (respuesta)**– aparece –o deba– estar ubicada **más allá** de los “mojones fronterizos” de nuestra “área de cordura”, puede fácilmente **escandalizar**; esto es: tiene la capacidad potencial de **obstaculizar** el normal proceso de ampliar la conciencia. Es por ello que hay preguntas a las que tardamos bastante tiempo en permitirnos su planteo, por la sencilla razón de que nos obligarían a admitir respuestas que, más inconsciente que conscientemente y en lo inmediato, las sabemos “inadecuadas” a –o difíciles de aceptar por– nuestro actual status quo de conciencia...

Una ‘**respuesta adecuada**’ es, siempre, **la admisible**: *aquella que se encuentra en las cercanías de los límites hic et nunc*¹⁰ de nuestra área lógica actual; y este es el primer cuidado que debe observar el Maestro que conduce las preguntas, porque de otro modo rechazaríamos todo, automáticamente, por considerar que está *fuera de norma* (de nuestra norma) y/o **fuera del orden** (lo que en latín se dice: **ab-s-urdus**¹¹).

En otras palabras, no es inmediatamente necesario que ‘**la cosa puesta**’ esté *colocada –en tiempo y espacio– en su lugar (verdad)*; bastará con que esté

8 - En: El “ADN” de la Cultura Humana.

9 - Es el efecto que llamamos «*boca abierta*». También los ojos suelen abrirse exageradamente, en tanto el circuito de neuronas trabaja a destajo.

10 - Lat.: *aquí y ahora*, referido al status quo momentáneo de aquello a lo que se refiere.

11 - Literalmente hablando, **absurdo** viene de la jerga textil y se refiere a: *una trama sacada de su urdimbre natural*.

colocada *un poco más cerca* del “**nosotros**”: de ese “*punto de vista*” (o de **conciencia**, en realidad) al que llamamos **yo**; cerca de **eso** que cada quien considera ser **yo**, y dentro de un margen exterior aceptable. Pero atención: ¡sí o sí y siempre en la dirección correcta!, en el sentido correcto, para no tener luego que dar marcha atrás para desaprender lo mal aprendido. Lo **válido**, aun cuando *no es lo verdadero*, siempre es útil, porque es una base firme desde la cual podemos intentar, sin temer los obstáculos de los errores, el próximo paso, el siguiente **plus ultra** -lat.: **más allá**-...

4- El Símbolo

Lo que acabamos de perfilar es, en definitiva, la función del **Símbolo**: *un signo cuyo valor semántico –su sentido normal y/o natural– se modifica adrede para señalar Aquello que no puede ser mostrado de otra manera, por carecer de signos individualizantes propios...*

El **símbolo** es esa ‘cosa puesta’ allí, portando la sutil capacidad de mostrarse, ante nuestra conciencia, del mismo modo en que se nos presenta ese “fantasma ilusorio” al que llamamos **horizonte** (*la línea del horizonte*, quiero decir). En su real validez, el **símbolo** es tan familiar, objetivo y cercano, como inaccesible e inalcanzable; es tan entendible y “evidente”, como a la vez inaprehensible,... Pero siempre *puesto* allí, como al alcance de la mano, para llevar a cabo su función vital: la de *activar nuestra curiosidad y ‘mocionar’ nuestra conciencia hacia un orden –o dimensión– de entendimiento superior*.

El **símbolo** es una especie de “vector” capaz de lanzar (¿o succionar?) nuestra conciencia, hasta anclarla en una “órbita” apta para una visión más adecuada. Una vez concluida su misión/función, el símbolo sencillamente desaparece... O al menos así debería ser siempre.

Análogamente hablando, el **símbolo** es, también, una especie de “paquete” en el cual recibimos el Gran Mensaje. “Paquete” que debe ser desechado, a continuación de recibido, preservando el Divino Contenido en el “corazón” de quienes lo recibimos. A lo largo de los tiempos, y procedentes de Maestros aparentemente distintos, el mismo Mensaje nos ha llegado, a los distintos grupos humanos, en “envoltorios” asaz diferentes. De allí que, como no siempre –y no todos– entendimos de qué se trataba realmente, no pocos tiraron “el contenido” y se quedaron con los “paquetes”... Así los hombres hemos librado muchas guerras, bajo la inexcusable excusa de *defender nuestro “sagrado paquete”*, por un lado, y *para imponerle a “los herejes” el “paquete correcto”*, por otro... Ignorando y violando, entretanto y sin contemplaciones, el núcleo mismo del Amoroso Mensaje que, paradójicamente, cada contrincante dice o cree estar defendiendo.

En parte, estas locuras colectivas se explican por –y obedecen a– el hecho de no haberse entendido una cualidad esencial del **símbolo**: *la posibilidad de ser abordado bajo muchos aspectos diferentes, que no siempre son simultáneos y casi siempre son igualmente válidos*,... Si es que los sabemos ver, claro, porque no siempre tomamos conciencia de que cada quien (persona o grupo), sólo

podemos ver *aspectos parciales de él*; en tanto que su totalidad (su esencia) nos está natural y temporalmente vedada, en la mayoría de los casos y para la mayoría de las personas. Porque la visión de “la totalidad” –de la **Unicidad**, en definitiva– que se manifiesta en el **símbolo**, sólo llega hasta el final, que es cuando, paradójicamente, este desaparece, dando lugar a *la identificación de su “contenido” con la conciencia de quienes lo “aprehendemos”...*

Es decir, como no todos vemos lo mismo cuando miramos lo mismo (porque estamos casi naturalmente preparados para ver aspectos diferentes de las mismas cosas), cada quien “lee” y entiende el **símbolo** hasta donde le alcanza su capacidad, su interés y su ciencia actual. O bien hasta donde se lo tolere su lógica actual... Porque cuando superamos algunas viejas “barreras” mentales (cuando nuestras antiguas estructuras de pensamiento “pasan de grado”), es entonces cuando el mismo símbolo se **revela** –*se muda de velo*–... Esto es: nuestro viejo y amado **símbolo** de siempre *adquiere formas diferentes, valores insospechados, dimensiones inesperadas y relaciones “intolerables”, hasta entonces, para nuestra mente de ‘kinder garden’*. Si hasta es divertido, algunas veces, cuando llegamos a descubrir que ‘**eso esencialmente maravilloso**’ siempre estuvo allí, todo el tiempo, abierta y descaradamente **expuesto** ante nuestra atenta mirada, pero increíblemente oculto para nuestra visión inmadura... De hecho, la **resposita**, ‘**la cosa puesta**’, es *eso que siempre está ahí y no puede no estar*. Todo lo que nosotros hacemos es, en definitiva, acertar con la pregunta correcta que nos la ponga de manifiesto, que nos sintonice con ella... Lo que la búsqueda –la investigación e indagación– modifica en nosotros, lo que madura y optimiza, es la **pregunta**, que siempre trae consigo la sutil *capacidad de mostrar, de poner en evidencia*, lo que estaba “oculto” a la vista y expuesto a la mirada...

5- El Método

La vocación primera de cualquier **investigador** (*rastreador, inquisidor y/o ‘preguntador’*), consiste en *identificar determinadas huellas para poder seguir su rastro* (su dirección y sentido). Eso significa que su objetivo final siempre es uno solo: **encontrar los orígenes** (*¡hallar al dueño del pié que las marcó!*)...

Todo **rastreador** es *experto en huellas*: las busca, las sigue y, en lo pleno de este proceso, encuentra **caminos** –gr. **ὁδός** /*hodós*¹²–. Caminos que en muchas ocasiones lo llevan, y lo colocan, **en el medio de** –en gr. **μετά** /*metá*¹³–, aquello que está ‘**más allá** de’..., *sacándolo* –lat.: **ab-** (o **abs-**)–, de él mismo y de sus expectativas primarias, para que encuentre un nuevo **urdus**¹⁴: el **Método**¹⁵... El

12 - **Hodós**: camino, senda, carretera; dirección; curso de un río; viaje, marcha, expedición; modo de vida, costumbre; vía, medio, manera, procedimiento; método, sistema;...

13 - **Metá**: **en el medio de**; en el centro de; medio, entremedio; con, juntamente; además; en seguida, a continuación, después, **más allá**;...

14 - **Urdus** es una deformación del lat. **ordo** -inis: fila, hilera, líneas rectas colocadas paralelas (como la **urdimbre** del telar). De allí **ordior** -empezar, principiar; urdir, tramar, tejer,...-, y el verbo **ordino**: ordenar, poner en orden; (alineal para formar los cuadros militares);...-.

cual le permite reconocer e incorporar, como *parte integral de la Gran Trama*, a muchas huellas desperdigadas que, en principio, aparentaban estar fuera de cualquier tipo de urdimbre lógica.

6- La “materia prima” de la historia

Es bien sabido que, cuando de **historia humana** se trata, los mejores vestigios en este terreno están dados por *la madre de todas las huellas dejadas por el hombre: la Escritura: Aquello que en su tiempo sirvió como medio y modo de comunicación, dentro de una sociedad determinada, y que aún puede, eventualmente, comunicarnos lo mismo, si hemos conservado –o si podemos recuperar, por caso– la capacidad de leerlo y entenderlo.*

Por ello, cuando nos referimos a los *tiempos anteriores a cualquier tipo de registros* –de aquellos que convencionalmente reconocemos y aceptamos como escritura–, le llamamos **pre-historia**. A partir de allí, la única investigación posible se centra no ya sobre los registros propiamente dichos –interpretables y entendibles como tales–, sino sobre cualquier tipo de vestigio que evidencie la existencia de una **actividad humana en la actitud consciente de «ensayar, seleccionar y pulir soluciones de vida»** (Cultura), y de **«comunicar esos resultados» de manera intencional (Tradición)**...

7- Tradición y Cultura

En nuestros días, cuando hablamos de **alfabetización** es claro que el término excede el mero hecho de *aprender a leer y escribir*; más allá de que, dentro de nuestra actual modalidad educativa, esta sea la herramienta principal y la base necesaria para adquirir el resto del “paquete” pedagógico (la Cultura Social).

La **alfabetización** reemplaza, hoy, la **iniciación para la vida** de los antiguos. **Alfabetizar** implica *un largo proceso educativo a cargo de los mayores* (lat. **magistri**), *de los adultos de la familia y de la sociedad* (en ese orden), quienes ejecutan la **tradio** (-ionis) –lat.: la acción de **transmitir** y **entregar**–, mediante *ejemplos, mención, relación o narración histórica* –y a manera de enseñanza multimodal y divertida–, *las respuestas adquiridas y las soluciones conocidas para cada problema enfrentado y superado por las generaciones precedentes* ⁽¹⁵⁾. Porque, independientemente del nivel de complejidad que haya alcanzado una cultura, el objetivo de mínima de los **mayores** o **maestros (magistri)**, siempre será el mismo: *hacer un llamado de atención a las generaciones siguientes, para evitarles el tener que abonar las costosísimas lecciones que se pagan en las*

15 - Regularmente se entiende por **método** a una serie de pasos sucesivos que conducen a una meta u objetivo. Literalmente, **metá-odos** expresa la idea de *estar en camino para llegar más allá*.

16 - ¡Esto en el mejor de los mundos, claro! Y dicho desde un punto de vista bien aspectado y de buena voluntad.

“escuelas” de las experiencias personales y directas... ¡Algo que la gran mayoría de los animales hacen, todo el tiempo, con sus cachorros!

Pero en el último medio siglo, bajo el hado fatal del final del Kali Yuga o Edad de Hierro, y bajo la excusa de una pseudo libertad y autodeterminación, las nuevas generaciones parecemos haber decidido destruir las viejas tradiciones para, en apariencia, reemplazarlas por... Ninguna... Dejando vacíos importantes nichos existenciales que pasan a ser ocupados por intereses espurios, que insertan y cultivan hábitos facilistas, meramente economicistas, ajenos al bien común y a la natural condición humana.

Por ejemplo, en la mayoría de las culturas “occidentales”¹⁷ del “nuevo mundo”, los ‘bajados de los barcos’ hemos divorciado escandalosamente las nociones de **tradición** y **educación**. Así es como alegremente le llamamos **educación** a lo que apenas pasa de ser una mera **instrucción pública**, y cuando hablamos de **Tradición** solemos pensar en «un museo viviente de pintorescos costumbrismos locales fuera de uso». Porque ya no sentimos que nos representen ni, mucho menos, que nos sean útiles... ¡Porque realmente estamos convencidos –¿o nos convencieron?–, de que ya pasaron de moda y poco, o nada, tienen de “utilidad práctica” para nosotros!... Y esto puede ser verdad de algún modo, sobre todo en lo que respecta a las cuestiones secundarias y accidentales. Pero, en cambio, si observamos el núcleo del “paquete” traditivo, allí siempre nos vamos a encontrar con su esencia: Con el cultivo de los **Valores Humanos más elementales**, expuestos como normas de **respeto mutuo** y de **convivencia civilizada**... ¡Los cuales son **principios** insoslayables, inherentes a cualquier cultura, de cualquier lugar y tiempo, y que, al igual que el hábito de respirar, nunca es posible que pudieran pasar de moda o dejar de sernos útiles!...

Tradición, Educación y Cultura es la diferencia que existe entre el ‘hombre’ (animal) y el ‘humano’. ¡**Humano no se nace, se hace!** Y a esto los antiguos lo sabían muy bien. Porque, no nos engañemos, por más buena que sea la arcilla a utilizar, sin *un buen diseño previo* y sin *las expertas manos del alfarero* puestas en acción, nunca, jamás, tendremos un bello jarrón...

La mayoría de las veces, al desechar «los paquetes traditivos pasados de moda», desechamos, también e inopinadamente, lo esencial junto con lo accidental. Así, al perder el contacto con *la tradición de los ancestros* y con su *encomiable tarea de educación primaria* –entiéndase **familiar**–, estamos cortando, al mismo tiempo, la *transmisión de los Valores Humanos fundamentales*, que son la base psico-afectiva sobre la que debe establecerse cualquier otro tipo de *instrucción* hecha por y para el mundo moderno.

Al desvirtuar el sentido real y la función ancestral de la tradición, facilitamos el confundir **educación** –*la guía externa para conducir el desarrollo de la personalidad en base a los propios talentos y opciones naturales*¹⁸ (**educere**)–, con una cuasi *domesticación social* y *extra-familiar*. De la cual

17 - Al estilo ‘blanco y europeo’, en general, y sin que esto implique un juicio de valor.

18 - Lo cual debe hacerse de manera personalizada; nunca masificada.

participan ampliamente *los medios masivos de dominación, deformación, entretenimientos y desinformación...* Oh, perdón, de “**comunicación**”.

En definitiva, a esto vamos: Ancestralmente, en épocas primitivas, cuando un grupo humano conseguía –tras varios ensayos de prueba, error y reprobación–, dar con los *mecanismos adecuados* y con las *normas válidas* para lograr **sobrevivir** y **convivir**, *comunitariamente, de manera armoniosa* (¡como **humanos**, en definitiva!), a continuación los **registraba**, *atesoraba esos resultados en su idioma*. De ese modo quedaban insertos en la *memoria colectiva* de manera indeleble, a disposición y a la libre opción por parte de todos¹⁹. En adelante, el **cultivo** natural de estos ‘*buenos hábitos colectivos*’ conformaba, precisamente, la **Cultura**. Y su prolijo **registro en imágenes** es la base –es la primera forma histórica– de cualquier tipo y/o modalidad de **Escritura**, como tendremos ocasión de ver.

Entonces, si lo que pretendemos es sumergirnos en la **escritura** –*la gran huella humana por excelencia*– para encontrar su origen, pues lo debemos ir a buscar a la primera “*escuela*”, y verla como un resultado natural del trato habido entre el primer “*maestro*” y su primer “*discípulo*”: *En el trato de un padre educando y entrenando a sus hijos*, y dejando, por supuesto, constancia “escrita” de todo ello...

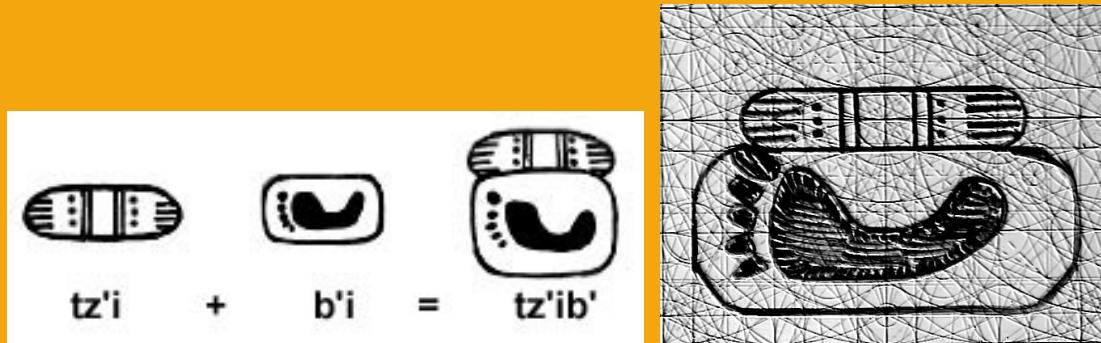
En aquella primitiva “escuela”, además de las “materias” de caza y pesca, de cómo hacer fuego, fabricar las armas, construir las viviendas y conseguir abrigos, una de las indispensables era la de *aprender a ubicarse en el tiempo y en el espacio*. El saber en qué *tiempo climático* estaban viviendo (en qué momento del período anual, quiero decir), y en qué *lugar geográfico* se encontraban para saber, luego, hacia adonde dirigirse al migrar, fue *una de las primeras acciones* –*claramente intelectual y científica*– *cultivadas* por el ser humano, a partir del mismo momento en que comenzamos a perder el automatismo instintivo...

...Y aquí es donde entra la **Geometría Calendárica**: Esta es una de las “materias” más importantes de cuantas se dictaban en la más vieja de las “escuelas”, tal y como la abordaremos a partir del quinto Apunte. Allí veremos cómo, a partir de estos rudimentarios **Calendarios** primitivos –que nos permitieron «*bajar*” el Cielo y plasmarlo sobre la Madre Tierra»–, aprendimos, entre otras cosas, a **escribir**... Porque así como gran parte del *lenguaje articulado* se explica a través de las onomatopeyas, *los códigos gráficos* surgieron espontáneamente a partir de los trazos geométricos de este gran **geoglifo** que es el *Esquema Calendárico y/o Estáurico*.

Por eso decimos que la primera relación simbiótica de la **escritura** fue con la **educación**, y su primera función la de *conservar memorias* (mnemotécnica). La **escritura** nace, en definitiva, *para expresar y conservar la tradición* (los ‘pasos’ de los ancestros), y siempre continuó (y continúa) estando a su servicio.

19 - En este sentido, el antiguo **saludo** coloquial Incaico es paradigmático: Al encontrarse dos personas, una de ellas decía: –¡**Ama sua, ama llulla, ama ckella!** –¡No seas ladrón, no seas mentiroso, no seas perezoso!–. A lo que el otro contestaba diciendo: –¡**Khampas hinallatak!** –¡Tú también haz lo mismo!...

Sin importar de qué tipo de escritura se trate, sin importar con qué medios instrumentales se la ejecute, y sin importar el grado de desarrollo técnico en el que la podamos encontrar –desde los estilos más elementales hasta los más sofisticados–, *la **escritura** es un fenómeno humano tan típico, propio y recurrente, como profundamente humanizador...*



Glifo Maya: /Tz'ib'/ -**escritura**-; una combinación de signos para indicar ‘el acto de escribir’- ⁽²⁰⁾
Abstracción hecha sobre un EEB (PTL).

Aún en las fases más primitivas, unas simples *marcas, dibujos y señales* dejadas en determinados lugares, retrotraen a las generaciones siguientes hacia el relato épico de un antiguo abuelo (un Magister) que las dejó allí, grabadas con amor y como una carta en el tiempo, para que los nietos de sus nietos, al reconocerlas, *recuperaran la identidad familiar*, comprendieran su ubicación (literal y metafóricamente hablando), y supieran retomar los caminos correctos...

Para una sociedad humana primitiva, estos pocos trazos hechos sobre una roca tienen el mismo valor **traditivo** –*afectivo, educativo y de cohesión social*– que tienen hoy, para nosotros, los textos de algún libro religioso que, vaya paradoja, suele ser el “paquete” simbólico de alguna tradición extraña que llegó para reemplazar a la de los propios abuelos. Y no porque quienes la traen y enseñan (o traemos y enseñamos) tengan y/o hayan tenido, tanto antes como ahora ¡y realmente!, la convicción de estar ofreciendo una mejor opción... Sino porque la ‘trans-culturización’ –*la despersonalización social del grupo invadido*–, casi siempre configura la excusa perfecta para facilitar apetencias y codicias ‘non sanctas’, más que el perfecto *servicio humanitario* que sólo capaz de brindar un verdadero Maestro (Magister), para el cual, *el respeto del status quo natural y original* de sus discípulos, es lo primerísimo a tener en cuenta.

8 – La **Abstracción** Estáurica

Permítanme, antes de continuar, hacer un intervalo especial para dedicarle algo de atención a un concepto tan imprescindible como irremplazable en el ámbito estáurico: ¿A que nos referimos cuando hablamos de **abstraer**, de **abstracción**, de **abstracto**, etc.?... Porque pueden ver que hacemos un uso

20 - Fuente: **FAMSI**: *Fundación para el avance de los estudios mesoamericanos*. (www.fansi.org).

intensivo de este concepto, y ya habrán notado que el significado al cual regularmente apuntamos no siempre coincide con el actual, común y corriente.

Vayamos por partes.

En la mayoría de los diccionarios actuales las definiciones de **abstraer** se parecen a un ‘mix’ entre **destilar**, **desentenderse** y **autismo**...

Por ejemplo, para el diccionario de la **RAE**²¹:

... Del lat. **abs-trahĕre**, es:

1. tr. *Separar por medio de una operación intelectual las cualidades de un objeto para considerarlas aisladamente o para considerar el mismo objeto en su pura esencia o noción* (i“**destilar**”!)....
2. intr. *Prescindir, hacer caso omiso*. (i“**desentenderse**”!)....
3. prnl. *Enajenarse de los objetos sensibles, no atender a ellos por entregarse a la consideración de lo que se tiene en el pensamiento* (icuasi “**autismo**”!)....

En una tónica parecida, otros señalan que **abstracción** es:

1. tr. *Considerar aisladamente las cualidades esenciales de un objeto, o el mismo objeto en su pura esencia o noción*.
2. prnl. *Prescindir alguien de la realidad exterior, para concentrarse en –las elucubraciones de– su pensamiento*.
3. *Construcción mental sin correspondencia exacta con la realidad* (idea abstracta).
4. *La reducción de algo a su mínima expresión posible*.
5. *El desprecio por los aspectos accidentales y superfluos de alguna cosa o persona, para tomar en cuenta sólo lo esencial, remarcando las propiedades mínimas, necesarias e indispensables para la identificación y/o solución de lo expresado*

Es decir, con **abstracción** en la actualidad se apunta:

- 1- A la consideración aislada de las cualidades esenciales de un objeto, o del mismo objeto en su pura esencia o noción.
- 2- A la concentración del pensamiento (o a los elementos del propio pensamiento), prescindiendo de la realidad exterior.
- 3- A la idea abstracta como material de *construcción mental*, sin que mantenga correspondencia exacta con la realidad.
- 4- A la prescindencia de algo, a dejar de lado las formas naturales, las referencias comunes, los códigos establecidos, etc.

Por ello, como verbo, **abstracto/ta** es:

21 - Real Academia Española.

1. P. p. irreg. de abstraer.
2. Adj. No concreto, no figurativo, que no tiene realidad (o entidad) propia por separado.
3. Algo de difícil comprensión; confuso (a veces incluso para su propio autor)...
4. Arte o artista que no pretende representar cosas concretas, sino que atiende exclusivamente a elementos de forma, color, proporción, etc.
5. «En abstracto» (loc. adv.), se dice cuando se quiere indicar algo que *no tiene asidero real ni aplicación concreta*.
6. Antónimo directo de real y concreto.

De todo esto se desprende que los sinónimos corrientes de **abstracción** sean: *idealización, conceptualización; contemplación, distracción, embelesamiento, embebecimiento, enajenamiento, enfrascamiento;...* Y verdaderos antónimos: *materialización, concreción, (realidad)...*

Pero todas estas ideas tendientes a definir un significado **abstracción** se desdican, más que condicen, con lo que es **abstracción estáurica**, como veremos más adelante.

Ahora, si vamos a lo profundo de su significado, vemos que al momento de establecer la etimología se señala, obviamente, al latín **abstraho (abstahere)**, que implica las operaciones de *separar, destacar, arrancar de donde es y/o está, alejar(se) de; renunciar a; sustraer(se) de; etc.*

Luego, tanto filosófica como técnicamente, **abstraer** es *la acción y efecto de separar conceptualmente algo desde algo; poner **algo** (alguna característica y/o propiedad) mentalmente aparte*. Para estos efectos, la mecánica básica es **aislar lo principal de aquello que no es relevante al objetivo planteado**, haciendo hincapié en **resaltar la fuerza expresiva de algunas ideas o aspectos formales**.

Por ello, y aunque de por sí se trate de un concepto muy antiguo, modernamente y como estilo de Arte, se considera que '**lo abstracto**' es **un lenguaje no figurativo**, “no-fotográfico”, que no busca representar los objetos del mundo natural (en ocasiones ni siquiera bajos sus aspectos más indirectos o accidentales). Antes bien, el llamado ‘arte abstracto’ crea un lenguaje visual sui generis, utilizando ad libitum un entramado de colores y formas diseñados(as) para conseguir un impacto “puro” que sea diferente al natural, o bien similar a este, pero por vías diferentes; dejando, la mayoría de las veces, a cuenta y cargo del espectador ocasional, el juego de las asociaciones necesarias para determinar los significados –o los efectos– posibles.

Pero en la actualidad, como al usar la palabra **abstracto** solemos entender que nos referimos a '*lo que no es concreto*', al propio término '**figurativo**' le recae la significación de ser **lo que no tiene existencia –y en ocasiones ni siquiera apariencia– real y sustantiva**. De allí que, siguiendo esta misma línea de pensamiento, por **proceso de abstracción** se entiende a *aquel que es contrario a un proceso de **temática concreta***. A pesar de que la mayoría de veces se parte de algo real y sustantivo, que a continuación se ‘diseca’, por decirlo de algún modo,

se lo simplifica, reduciéndolo a rasgos sintetizados, metamórficos, cuasi momificados y claramente deformados, con lo cual se busca el alejamiento intencional de la apariencia inmediata. Pero sin perder, no obstante, la capacidad de mantener un mínimo grado de identificación con el objeto del cual procede.

Ahora bien, todo esto, y por norma general, muy pocas veces se hace en **GE**, donde prácticamente **toda representación es preferentemente figurativa (ostensiva)**. Aunque, claro está, con el indefectible ‘touche’ especial que le da, a la representación de una imagen natural, su “paso” por las pautas del entramado estáurico, su tránsito por esta *compleja estructura de líneas proporcionales, armónicas y simétricas*, al que llamamos **Esquema Estáurico...**

A decir verdad, la **abstracción estáurica** es un **lenguaje netamente figurativo** (*de, con y para lograr figuras de franco origen natural*), en la gran mayoría de los casos, pero que, como acabamos de decir, por *dependen y respetar fielmente los acotados márgenes del entramado Estáurico*, algunas veces los resultados aparentan ser caprichosos, aleatorios e, incluso, “abstractos” en el mejor sentido moderno...

Por eso necesitamos redefinir el concepto de **Abstracción Estáurica**.

Comencemos por el análisis etimológico.

Lo primero claro es que, morfológicamente hablando, el verbo **abs-trahēre** está formado por dos locuciones latinas: el prefijo **ab-** ⁽²²⁾ y el verbo **traho** (traxi, tractum) **-jalar algo atrayéndolo hacia sí** (arrastrar, ‘traccionar’; *llevarse algo consigo a la fuerza; atraer; seducir, captar; robar, quitar, expoliar; etc.-*). No debe ser confundido con el verbo **trado** [de **transdo**] tradidi, traditum, que es: *entregar, dar; pasarle algo a otra persona; confiar algo, ceder, contar, narrar, transmitir,...-*; y el cual es, por supuesto, el origen de la palabra **tradición**.

Veamos cada una de sus partes.

El prefijo **ab-** es todo un tema en sí mismo. Además de ser una casi redundancia de **traho**, comparte el ámbito de significación con el prefijo **ex-**, al punto de confundirse, mutua y fácilmente, como cuando mal usamos el verbo **extraer** (ex-traho), por ejemplo. Pero sus sentidos son bien diferentes...



22 - La ‘s’, dicho sea de paso, es un mero *nexo eufónico*, inserto para facilitar la fonetización de la raíz que precede.

En principio, ambos prefijos (**ab** y **ex**) responden a lo que se plantea gráficamente en la imagen anterior: al hecho de ser **un movimiento realizado desde el punto 1 al punto 2...** Donde el **punto 1** se encuentra **adentro de algo** (una **matriz**, por ejemplo), y desde allí pasa a estar **afuera**, en el **punto 2...**

A partir de allí, la primera cosa que los diferencia radicalmente es **la aplicación de la fuerza con la que ese movimiento se lleva a cabo**:

Ex es compatible con el verbo **trado**, porque es una *acción de entrega, de donación*, es una **salida a motu proprio** dado **por impulso vital**. **Ex** describe perfectamente el **nacimiento**, tal cual la madre que pare a su hijo²³. De allí que encontremos a **ex** y sus variantes –como el caso del sufijo español **-ez-**, aplicados a diferentes apellidos (Fernand-**ez** es *el hijo de Fernando*, porque ‘*proviene de*’ ese padre, por ejemplo). A su vez, usándolo como prefijo del pron. dem. **iste** -este-, el latín forma **ex-s-iste** -desde **este**-, dando origen al verbo **existere** -**existir**-, liter: «*lo que sale desde Eso*»...

Ab-, en cambio, indica que *el movimiento desde el punto 1 al punto 2 se realiza mediante la aplicación de una fuerza externa* (exterior), por parte de un sujeto que *lo jala de donde está y lo atrae hacia sí* (**traho**). Otro modo de ver esta misma acción es *cuando el sujeto lo hace consigo mismo*, cuando se aparte a sí mismo de un lugar, situación, circunstancia, etc.

[Como ejemplos de lo dicho, con el prefijo **ab-** (o **abs-**) en latín se forman verbos tales como **abdo** -didi -ditum: *alejar, retirar*; **abeo** -ii -itum: *alejarse, partir, salir, pasar a, desaparecer, retirarse*; **abigo** -egi -actum: *echar afuera, hacer desaparecer, repudiar*; **abitus** -us: *salida, partida*; **abicio** -ieci -iectum: *echar de sí, tirar, arrojar, dejar de lado* (abyecto); **abante**: *delante*; **abdico**: *rechazar, no reconocer, desheredar, renunciar, abdicar*; **abduco** -duxi -ductum: *retirar, quitar, llevarse por la fuerza, arrastrar*; **absum** (inf. **abesse**) afui, afuturus: *estar alejado, distar, estar libre, no ser propio de, ser diferente,...*; etc. Todos con un sentido similar, en acciones tanto transitivas como reflexivas, donde el sujeto *aparta o se aparta, separa o se separa, hecha afuera algo o se sale él mismo,...*].

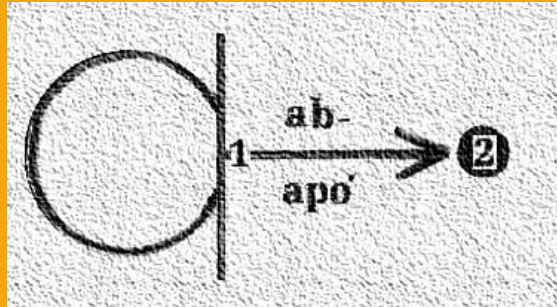
Pero para tener una mejor idea del alcance de **ab-**, podemos compararlo con su pariente sánscrito, **अप** /**apa**/, un prefijo de verbos y sustantivos que indica: *alejar, apartar, retornar, bajar,...*; luego, como prefijo de sustantivos, suele operar como *partícula negativa* (luego contraída en **अ-** /**a-**/). También puede expresar *deterioro e inferioridad...*, y, como *partícula separable o adverbio* (y con ablativo), es *fuera de, sobre el exterior de, sin, con la excepción de,...* Etc.

अप /**apa**/ también se relaciona directamente con el gr. **ἀπό-** /**apó-**/ -adv.: *aparte, lejos*; prep. gen.: *desde; lejos de; fuera de; con, por,...*; de allí, p. ej., el verbo: **ἀπο-τέμνω** /**apotémnô**/ -*separar, cortar; (separar cortando); amputar*;

23 - Derivaciones fonéticas de **ex** y/o **ek** (del griego, p. ej.), tienen que ver con **-ev**, **-ov**, **-of**, etc., que son formas similares para, también, decir ‘*hijo de*’ en algunas lenguas del oriente europeo. Además, la raíz **ov-**, que da forma el latín **ovus** -*huevo*-, muestra por sí misma la imagen conceptual que describimos aquí.

*dividir geográficamente;...- [En lat. **findô**, fidî, fissum -dividir, separar-, y **fissio**, ionis: acción de hender o dividir-, que usaremos en su momento]. Y no olvidemos el gótico **af** (aph-); el ing. **of** -de (gen. de procedencia)- y **out** /aut/ -fuera, **af**-uera; *sin; no en;...-;* y el dtch. **aus** -afuera-: -prep. + dat.: *hecho de (tal material); acabado a; por medio de; salir(se),...* (p. ej.: **Aus-gang**: salida;...); entre otros.*

Por lo tanto, **ab-** indica la acción de *separar –apartar, desviar, alejar, retirar, etc.–, alguna cosa desde la superficie exterior de donde es o está, y no necesariamente desde el interior de otra cosa, como ocurre en el caso de **ex**.*



Cuando este es el caso dado debemos decir, entonces, que el artista humano –a cargo de la acción creativa– le da ‘**abs-iste-ncia**’²⁴, y no **ex-iste-ncia**, a su obra de arte; por cuanto *puede proveerle la **figura**, darle forma, cuerpo y hasta funcionamiento, pero **no puede darle vida**...*; aun cuando la mayoría de los artistas se consideran “madres” de sus obras de arte.

Luego, asociándose como prefijo del verbo skr. ई /ir/ -ir(se), mover(se), poner(se) de pie, alejar(se), agitar(se), elevar(se), retirar(se), lanzar(se), repartir(se), excitar(se), etc.-, **apa** forma parte de la raíz griega **ἀφα-ir-** /afa-ir-/ (अप /apa/+ई /ir/), que da origen al vocablo gr. **ἀφαιρέω** /afairéô/ (ἀφαιρέιν /afairein/), **-abstraer**: el acto de sacar alguna cosa, separar un algo de otro algo, privar a alguien de alguna cosa, poner algo aparte, arrancar algo de alguna cosa; etc.-. (Curiosamente, la raíz **ἀφα-ir** /afair/ coincide, fonéticamente, con el ing. **affair** y el fr. **affaire**: acontecimiento, episodio, caso, evento; asunto, cuestión; amorío, aventura amorosa; negocio,... Es decir: Algo diferente y distinguible, sacado o surgido de un/su ámbito o contexto normal y/o natural).

Por lo tanto, al decir **abs-traher** estamos indicando que *sacamos (retiramos, apartamos, alejamos, modificamos) algo de donde está y/o es, mediante jalamiento (manipulación), para colocarlo afuera, apartado, separado de su status anterior y en cualidad y condición de cosa independiente.*

Y en nuestro caso concreto, cuando encontramos una imagen en el **EE**, ello significa que *hemos elegido y tomado algunas líneas del Esquema Estáurico*

24 - Téngase en cuenta que hablamos del *significado original* (de **ab-s-iste-ens**: lo que es jalado desde **esto**), y no de lo que hoy entendemos por **asistencia** (auxilio, socorro, apoyo,...), de manea corriente, en el sentido de *sacar a algo o alguien de un peligro inminente.*

dejando de lado a muchas otras, hasta –o para– formar una grafía (imagen o figura), que pasa a tener identidad propia, una vez que ha sido separada del entramado de donde la sacamos... La nueva grafía, independiente ahora del Esquema, es una **abstracción** –o “destilación” de líneas– hecha *a partir de él*; pero nunca prescindiendo ni desentendiéndonos de él...

Por otro lado, *en el proceso de **abstracción** no se le quita ni se le resta cosa alguna al EE, sino que lo abstraído se crea sobre él, por la copia de alguna de sus partes. Lo abstraído aparece **a partir de él** (ab-s-iste), sin disminuirlo, sin deformarlo ni afectarlo en absoluto.* Por lo que la **abs-tractio** no es una **abs-latio** (**ablación**: llevar hacia afuera; quitar, sacar, extirpar); porque, lo reiteramos, al Esquema nada se le puede quitar en este proceso. Por el contrario, la reproducción de figuras clásicas de diferentes culturas, muchísimas veces nos ayudan a completar (o especificar) un Esquema Básico, el cual construimos a partir de lo que, en teoría, debería constituir un Esquema medianamente completo.

Entonces, **abstraer** es, en el ámbito estáurico, *sacar algo de donde ¿estaba? para hacerlo visible* (crearlo), para que pase a tener ‘**absistencia**’. Es decir, pasa a ser una forma –imagen o figura– independiente, pero sin vida. Y atención, tampoco es un **ex-traho**, porque el propio Esquema no se *lo saca por, ni para, sí mismo*. Ni es un **ex-trado**...; a no ser, claro, que estemos hablando de *la Creación Divina*, donde el Gran ‘**Iste**’ entrega las cosas desde Sí Mismo y a través del *entramado geométrico que define las formas*; las cuales cosas siempre conllevan una magnífica impronta adicional que nunca puede darle el artista humano: la **Vida** (la existencia)²⁵.

A modo de repaso de ideas digamos que: en el proceso de **Abstracción Estáurica**, el Esquema, fruto de un Procedimiento al que llamamos Geometría Estáurica, es el **punto 1**. Desde él, el artista/geómetra jala –o ‘*tracciona*’– una **grafía**, lo que constituye el **punto 2**; y la **abstrae** sin alterar ni modificar el status quo del **EE**. Por ende, en el contexto estáurico, y si sabemos guardar las ineludibles diferencias, el mejor sinónimo de **abstraer**, o el más cercano si se quiere, es **CREAR**. Y las diferencias a las que me refiero radican en lo que acabamos de mencionar: el artista humano le da ‘**abs-istencia**’ –y no **existencia**– a su obra de arte, porque no podemos dotarla de **vida** autónoma.

Y esto de **crear** viene a cuentas de que, si bien en el **EE** ya existen –o potencialmente pueden llegar a existir– todas las líneas que dan forma a –o que establecen los límites de– las figuras que abstraemos de él, de todos modos, y estrictamente hablando, *una figura abstraída del EE no existe ni ‘absiste’ como tal antes de que el artista la encuentre; antes de que el artista elija usar las líneas (curvas o rectas) que le sirven y quitar las que le sobran...* Esto es así, una figura no existe ni ‘absiste’ antes de que el artista –Divino o humano– la **invente**²⁶, la encuentre y la abstraiga de las “confusas” entrañas del entramado estáurico...

25 - Prometo ampliar este tema en Stáuricos 1.

26 - En el estricto y original sentido latino del verbo **invenio** -veni -ventum: *encontrar, hallar, descubrir*,...

Cosa que sólo se puede hacer de manera intencional. Cosa que sólo lo puede hacer una Conciencia puesta en acción. ¿Se entiende?

Finalmente, para completar el perfil del significado estáurico de **abstraer**, basta agregar que *el sentido inverso* de la **abstracción**, así entendida, es, sencillamente, **relación**; según el mismo concepto de **re-latío** que vimos al comienzo. Y es a esta acción a la que nos referimos cada vez que hablamos de **re-abstraer**; esto es: de “llevar de regreso” una grafía al Esquema, para “encontrarla” allí y establecer las correspondencias armónicas con su matriz originante, por un lado, y con cuanta otra grafía haya sido abstraída de este mismo Ábaco Geométrico/Calendárico; tal como luego veremos al hablar de la aplicación del **Método Estáurico** para el estudio de los Signos y los Símbolos.



En el Apunte siguiente, titulado: **Escritura e Idioma**, nos adentramos a estudiar de cerca a uno de los **corolarios** más evidentes de la práctica estáurica y, quizás, la más útil y genial de todas las abstracciones: *los sistemas de escritura*.

Los espero.

Oswaldo R. Weilenmann

Córdoba; Argentina.

2010

–Versión revisada–